



Tilsynsrapport fra uanmeldt pædagogisk tilsyn og efterfølgende tilsynssamtale

Navn på dagtilbud: Uvelse Børnehuse

Leder: Line Selch Hoset

Dato for uanmeldt pædagogisk tilsyn: d.13. august 2026 samt d.19.august 2026

Dato for tilsynsmøde: d. 8. september 2026

Deltagere ved tilsynsmødet:

Daglig leder Line Selch Hoset, sektionsleder Pia Andersen, forældrerepræsentant Kirstine Jørgensen, medarbejderrepræsentant Loise Haagensen samt tilsynsførende konsulenter Gry Bender Larsen og Mia Albrechtsen Disson

Fordeling, Organisering og positionering

Børnehaveafdelingen: Under begge tilsyn sås overgange til og fra måltider og der sås aktiviteter på legepladsen.

Medarbejderne var fordelt hensigtsmæssigt ved bordene under måltidet, der sås minimum en medarbejder placeret pr bord. Der sås en tydelig oversigt over dagens gang, der var placeret synligt på en tavle i personalerummet. I overgangene mellem frokost og legeplads sås det at denne organisering ikke blev udmøntet i praksis. Medarbejderne talte indbyrdes i garderoben i overgangene om hvem der skulle være hvor. Det bar præg af uklarhed. Generelt sås at struktur, organisering og positionering ikke fungerede optimalt i tidsrummet, da strukturen ikke i tilstrækkelig grad tog højde for børnegruppens behov.

Vuggestueafdelingen: Der sås en tydelig organisering af formiddagens aktiviteter, overgangene og måltidet. De voksne var alle hensigtsmæssigt fordelt i rummene, og flere rum var taget i brug for at skabe mulighed og ro i mindre grupper. Det var tydeligt, at medarbejderne var klar over,

hvilke roller de havde i forbindelse med de forskellige opgaver og aktiviteter, og alle bakkede hinanden op. Medarbejdernes struktur og organisering gjorde det muligt for børnene at give følgeskab på det, de skulle, og de kunne derfor falde trygt ind i rammen.

Lege- og læringsmiljøer:

Børnehaveafdelingen: De fysiske miljøer var utydelige af en varierende grad. På den ene stue sås antaster til opdeling af rummene i miljøer, men de var ikke tydelige og ikke bestykket med artefakter til at understøtte en leg. Der sås ikke tilstrækkeligt med legesteder til antallet af børn på stuen. De øvrige stuer fremstod tomme og uinspirerende fra et børneperspektiv. De var ikke bestykket eller tydelige i deres kodning. Rummenes muligheder sås ikke sat i spil og blev ikke udnyttet pædagogisk. Generelt fremstod rummene som ikke værende taget i brug – der sås tomme hylder, kurve og reoler. Tilsynet var i tvivl om alle rum var i brug. Samlet set fremstod børnehaven uden tydelige legemiljøer. Afdelingen fremstod slidt og uinspirerende.

Vuggestueafdelingen: Under tilsynet sås tydelige lege og læringsmiljøer på den ene stue. Det gav børnene gode muligheder for at falde ind i strukturen og udvikle lege med understøttelsen fra de tydelige miljøer. Ved bordene var der klargjort til krea. Legstederne indeholdt de rette genstande til legene og der var en rigelig mængde legetøj.

På den anden stue var legestederne utydelige. Der sås få artefakter i miljøerne. Rummet fremstod tomt og uinspirerende i forhold til at underbygge små børns fantasi i lege.

Relationsarbejde og børnefællesskaber:

Børnehaveafdelingen: Der sås at personalet udviste en varierende grad af sensitivitet under observationerne. Der sås fine dialoger, der inddrog børnene og havde fokus på fællesskabet, fx fælles læsning på legepladsen.

Tilsynet observerede også medarbejdere, der ikke gik i dialog med børnene, men udelukkende henvendte sig til børnene ved forsøg på rettesættelse og korrektion.

Tilsynet observerede medarbejdere, der drog omsorg og talte pænt til børnene, men så ikke små justeringer i praksis med henblik på at imødekomme både børnegruppen og enkelte børns behov. Praksis fremstod generelt ufleksibel. Nogle medarbejdere fremstod meget utydelige i deres kontakt med børnene, hvilket betød uro og at den strukturelle makro blev yderligere udfordret.

Vuggestueafdelingen: Medarbejderne fremstod under tilsynet yderst relationskompetente. Medarbejderne var tæt på børnene, i børnehøjde og brugte tydelig og klar kommunikation, hvorfor det var nemt for børnene at give følgeskab.

Det sås fx i en lille konflikt, hvor flere ville have det samme legetøj og medarbejderen hjalp dem videre i legen ved at selv at deltage. Den voksne deltagelse tilføjede turtagning til legen. Da et barn blev ked af det, sås det, at den voksne trøstede ham empatisk og sætte ord på følelsen.

Børnene opsøgte hinanden på et aldersafstemt niveau - der sås flere eksempler på samspil og mødeøjeblikke.

Kommunikation og sprog:

Børnehaveafdelingen: Tilsynet bemærkede, at der var højt læsning/kigge i bøger på legepladsen, hvilket er med til at understøtte den sproglige udvikling. Der sås et nyindrettet læserum ved den ene stue. Rummet var tydeligt kodet og indeholdt et varieret udvalg af bøger. Der sås bøger i

børnene nåhøjde på alle tre stuer. Bøgerne indgik ikke i et veltilrettelagt tydeligt miljø for læsning, men der var mulighed for at tage en bog og sætte sig med den

Dialogerne omkring måltidet var af en varierende art på stuerne under begge tilsyn. På den ene stue bar dialogen præg af rettesættelse og adfærdskorrigerende. Børnene talte dog sammen internt, og en pige fortalte en fjollehistorie, som den samlede børnegruppe virkede meget optagede af. På en stue inviterede medarbejderne til dialog og vedligeholdt samtalerne med børnene, med afsæt i det der interesserede børnegruppen. På en stue var der højtlesning under måltidet, som gav anledning til dialog. I et tilstødende rum var der samtale med børnene om maden, smage og det der ellers optog dem. Samtalerne var alderssvarende, inddragende og skabte en fin stemning omkring måltidet. Under tilsynene sås der stor variation af, hvordan personalet tilrettelagde det sproglige miljø for børnene. Der sås forskel mellem bordene på den samme stue, hvor børnene ved et bord deltog i samtaler, mens dette ikke var tilfældet ved det andet bord.

Vuggestueafdelingen: Under tilsynet sås et fint fokus på at understøtte børnene sprogligt. Personalet udvidede dialogerne og tilpassede deres sprogbrug til børnegruppen ved at tale tilpas langsomt og tydeligt. Personalet benyttede mange gentagelser i kommunikationen med børnene, og var opmærksomme på børnenes nonverbale udtryk. Der sås bøger i børnenes nåhøjde i alle grupperum, og børnene var tydeligvis glade for at kigge i bøger.

Børneperspektiv og medbestemmelse:

Børnhaveafdelingen: Indretningen af lege og læringsmiljøerne i børnehaven sås ikke at medtage et børneperspektiv. Stuen som det pædagogiske rum fremstod ikke tydeligt i børnehaven, idet en del af grupperummene fremstod uden legetøj og andre materialer til aktivitet.

Organiseringen af tidsrummet fremstod ufleksibel og gjorde, at børnene ventede (unødvendigt længe) i overgangene, fx på at få frokost.

Ved frokosten måtte børnene ikke selv tage mad fra fadene. Børnene hældte selv vand fra kander. Måltiderne var ikke ensartet organiseret ud fra et børneperspektiv eller ud fra et fokus på medbestemmelse i eget liv.

Ved andet tilsyn sås, at to medarbejdere lavede en justering af praksis ud fra et børneperspektiv. De observerede at den store gruppe havde ventet i kø for at komme ud på legepladsen længe, mens de ventede på en sidste kammerat. Derfor aftalte de hurtigt at sende den store gruppe ud. Dette blik for børneperspektivet og en løbende justering af praksis sås dog ikke som en del af den gængse praksis under tilsynet.

Vuggestueafdelingen: Under måltidet sås medarbejderne aktivt inddrage alle om bordet i en fælles snak om maden, om hvem der henter mv. Det sås også, at børnenes initiativ / stemme blev taget alvorligt. Børnene blev set og fik en fin fornemmelse af at kunne selv/autonomi og medbestemmelse. Det sås, at børnene blev opfordrede til selvhjulpethed, og fik hjælp og motivation efter behov.

Tidsrummet var planlagt ud fra et børneperspektiv, både med hensyn til en generel viden om aldersgruppen og en viden om hvad den specifikke børnegruppe var interesseret i. Den pædagogiske ramme var tydelig men bøjelig i forhold til børnenes udspil. Børnenes perspektiv sås blive inddraget i alle aspekter af tilsynet.

Børn i udsatte positioner:

Børnhaveafdelingen: Den utydelige rammesætning var udfordrende at navigere i for børnene generelt, og specifikt for børn i udsatte positioner.

Personalet reagerede på bagkant af børnene, og de mangelfulde lege- og læringsmiljøer giver børn i en udsat position sværere mulighed for at finde ro og støtte i stuen som det pædagogiske rum. Tydelige miljøer er særligt hjælpsomme for børn i en udsat position. De kan være med til at støtte barnet i de svære relationer og skabe grobund for at være en del af fællesskabet.

Det pædagogiske miljø i børnehaven vurderes *ikke* som hensigtsmæssigt for børn i udsatte positioner.

Vuggestueafdelingen: Vuggestuens praksis er af en sådan kvalitet at det vurderes, at det kan rumme børn i en eventuel udsat position.

Respons fra medarbejder:

- Genkender det sete fra børnehaven. Samtidig peger medarbejderen på, at der også er sket store forandringer og der er kommet fokus på opmærksomheder fra det sidste tilsyn
- Miljøerne i børnehaven er slidte, men der er indkøbt nye ting, der er på vej
- Der er fokus på medarbejdertrivsel
- Måltidspædagogikken skal genbesøges og huskes for den er lavet
- Medarbejder genkender også det, tilsynet bemærker fra vuggestueafdelingen. Der er blevet arbejdet meget med fordeling af personalet.
- Miljøerne i vuggestuen på den ene stue er svære at opretholde grundet rummets placering og overordnede indretning (døre, vinduer etc.)

Respons fra forældre:

- Er bekymret for børnehaveafdelingen samlet set
- Den hyppige udskiftning af medarbejdere gør dagtilbuddet sårbart
- Der er en ramme for dagen, men den udmøntes ikke i praksis
- Det er glædeligt at vuggestuen fungerer godt

Respons fra leder:

- Der er proces med HR om samarbejde i medarbejdergruppen. Det skal skabe mere tryghed og fremgang med henblik på en bedre organisering
- Der er flere tiltag på vej: snarligt oplæg fra Meyers Madhus som taler ind i måltidspædagogikken; understøttelse af indretning af miljøer i samarbejde med procespædagog; værkstedsrum i proces for at skabe et pædagogisk rum for naturpatruljen; der har været en kæmpe oprydning og udsmidning i gang det seneste år og der er nyt indkøbt interiør og legetøj til at bestykke rummene og miljøerne
- Der er kommet styr på morgenerne – afleveringerne fungerer bedre nu, hvor der har været fokus på det

Respons fra sektionsleder:

- Udtrykker bekymring i forhold til det tilsyn peger på
- Personalet skal deltage aktivt i processen
- Anerkender, at der er vilkår som sygdomsmeldinger og rekrutteringsvanskeligheder, men der skal arbejdes aktivt med en løsning
- Der bør arbejdes med at støtte nyansatte i dagtilbuddet

- Forandringen i børnehaveafdelingen kræver en fast voksen, der støtter op om forandringen og går foran. Anbefalingen er at se om der er nogle i den eksisterende personalegruppe der kan få en sådan position.

Kategori:

Bekymring med handleplan

Anvisninger

1. Der skal arbejdes målrettet med det fysiske lege- og læringsmiljø i både børnehaven og i vuggestuen. Der skal opstilles miljøer, der er relevant bestykkede, hvor der er gjort klar til leg og hvor miljøerne er tydelige for alle børn – og særligt for børn i udsatte positioner. Miljøerne skal fremstå i ensartet kvalitet i det samlede dagtilbud.
2. I børnehaveafdelingen skal der arbejdes med organisering og positionering. Det skal være tydeligt for alle ansatte, hvad deres opgave er i et givent tidsrum. Der skal være et særskilt fokus på overgange i løbet af dagen.
3. I børnehaveafdelingen skal der udvikles en praksis, hvor alle ansatte møder børnene med sensitivitet og engagement.
4. I børnehaveafdelingen skal der arbejdes målrettet på, at den pædagogiske praksis afspejler Hillerød kommunes børnesyn – særskilt for børn i udsatte positioner.

Det lovpligtige pædagogiske tilsyn udføres i Hillerød Kommune på følgende måde:

Tilsynet føres med udgangspunkt i dagtilbudsloven § 5.

Dagtilbuddets daglige leder udfylder kortfattet et faktuel registreringsskemaet årligt. Det udfyldte skema sendes til Dagtilbud Børn. Skemaet forelægges dagtilbudsrådet og lægges på dagtilbuddets hjemmeside.

Minimum hvert andet år vil dagtilbuddet tillige modtage et uanmeldt pædagogisk tilsyn. Efter det uanmeldte pædagogiske tilsyn vil de tilsynsførende konsulenter indkalde til et tilsynsmøde, hvor indholdet af det uanmeldte pædagogiske tilsyn drøftes. Ud over selve dialogen omkring tilsynet, skal tilsynet placere dagtilbuddet inden for én af følgende tre kategorier:

- *Ingen bekymring*
- *Bekymring*
- *Bekymring med handleplan*

Hvis tilsynet vurderer, at der er behov for yderligere opfølgning eller hyppigere tilsyn iværksættes dette. Som opfølgning på det uanmeldte pædagogiske tilsyn udarbejdes en tilsynsrapport, som ligeledes forelægges dagtilbudsrådet / bestyrelsen og lægges på dagtilbuddets hjemmeside. Det skal fremgå af tilsynsrapporten, i hvilken kategori (Ingen bekymring, Bekymring, Bekymring med handleplan) som dagtilbuddet er placeret i.

Uanmeldt pædagogisk tilsyn og anmeldt tilsynsmøde

Minimum hvert andet år kommer 2 tilsynsførende konsulenter på uanmeldt pædagogisk tilsyn. Et uanmeldt pædagogisk tilsyn betyder at konsulenterne foretager observationer af den pædagogiske praksis. Observationerne foretages med udgangspunkt i dagtilbudsloven og 'Den styrkede pædagogiske læreplan'.

Det uanmeldte pædagogiske tilsyn følges op af et anmeldt tilsynsmøde med deltagelse af de tilsynsførende konsulenter, daglig leder, sektionsleder, personalerepræsentant samt en repræsentant fra dagtilbudsrådet. For selvejende og private institutioner følges det uanmeldte pædagogiske tilsyn ligeledes op med et anmeldt tilsynsmøde med deltagelse af konsulenterne, institutionsleder, personalerepræsentant og bestyrelsesformand eller anden forældrepræsentant fra bestyrelsen.

På tilsynsmødet fremlægger konsulenterne tilsynets observationer. Efterfølgende fortæller leder hvad dagtilbuddet er optaget af for tiden, hvad der er arbejdet med siden sidste tilsyn mm. Medarbejderrepræsentant og forældrepræsentant sikrer et hhv. medarbejder- og forældreperspektiv i tilsynsdialogen. Målet med tilsynsmødet er at fremdrage pointer og spørgsmål, som dagtilbuddet kan arbejde videre med ift. udvikling af den pædagogiske praksis.

Efter tilsynssamtalen udarbejder konsulenterne en tilsynsrapport. Rapporten offentliggøres på dagtilbuddets / institutionens hjemmeside, og præsenteres for medarbejdere og dagtilbudsråd / bestyrelse.