



Tilsynsrapport fra uanmeldt pædagogisk tilsyn og efterfølgende tilsynssamtale

Navn på dagtilbud:

Leder: Hjelpeledere Mie Winther Olsen og Søren Darling Arildslund

Dato for uanmeldt pædagogisk tilsyn: 25.02.2025

Dato for tilsynsmøde: 11.03.2025

Deltagere ved tilsynsmødet: Loise Haagensen og Bettina Hansen, medarbejderrepræsentanter, Line Pryndt, forældrerepræsentant, Mie Winther Olsen, leder, Søren Darling Arildslund, leder, Pia Andersen, sektionsleder, Gry Bender Larsen, tilsynsførende konsulent.

Vuggestuen: I vuggestuen sås der en hensigtsmæssig organisering i tidsrummet, på trods af fravær i personalegruppen. På en stue var der to voksne til stede, og børn og voksne var fordelt i to grupper. Denne ene voksne var på stuen, hvor hun legede med børnene, og puttede de børn der skulle ud at sove. Den anden voksne igangsatte en grovmotorisk aktivitet i det tilstødende motorik rum sammen med en gruppe børn. På en anden stue var personalet fuldtalligt og havde derfor børn 'på besøg'. Også på denne stue var børnene opdelt i to grupper, hvor den ene gruppe havde fælles leg / rytmik i et tilstødende lokale. På alle stuer i vuggestuen sås der således en hensigtsmæssig organisering og en tydelig rollefordeling blandt personalet i tidsrummet.

Det fysiske lege- og læringsmiljø fremstod tydeligt på alle stuerne og i motorikrummet. Legestederne indeholdt de rette genstande til legene, der var gjort klar til leg, og børn og voksne benyttede legstederne efter hensigten.

Personalet fremstod omsorgsfulde og nærværende. Personalet sås i tæt samspil med børnene, både i de planlagte aktiviteter og i de mere rutineprægede situationer. Ved fælleslegene / rytmikken sås eksempler på, hvordan der pædagogisk blev arbejdet med at skabe en 'vi følelse' i børnegruppen. Fx igennem lege og sange med fokus på at samarbejdede.

Personalet talte tilpas langsomt og tydeligt, og var opmærksomme på at italesætte handlinger, følelser og genstande. Der blev sunget mange sange, hvoraf nogle blev underbygget med fagter. Der sås et tydeligt sprogstimulerende sigte i formiddagens aktiviteter, og tidsrummets rutinesituationer blev ligeledes understøttet verbalt. Børnene havde adgang til bøger i 'nå højde' og oplagte velindrettede læsesteder.

Det sås, at børnene havde en aldersafstemt medbestemmelse, fx i forhold til de sange der skulle synges ved fælleslegene /rytmik. Tidsrummet var tilrettelagt ud fra en viden om aldersgruppen og de specifikke børnegrupper. Der sås et tydeligt børneperspektiv i de aktiviteter og rutiner der udfoldede sig i tidsrummet, fx med hensyn til hvilke børn der deltog i hvilke planlagte aktiviteter.

Børnehaven: I børnehaven sås der en hensigtsmæssig organisering og fordeling af personalet i forbindelse med frokosten. Børn og personale var fordelt ved borde i mindre grupper.

I overgangen fra frokost til garderobe og herefter leg på legepladsen sås en mere uensartet praksis stuerne imellem. Fx sås det på én stue, at der var en tydelig rollefordeling blandt personalet efter frokosten; én voksen blev på stuen sammen med nogle børn og vaskede borde af, fejede mm., mens de øvrige to voksne gik i garderoben og guidede børnene i overgangen. Børnene kendte tydeligvist rutinen for oprydning, garderobe og videre ud på legepladsen, og agerede hensigtsmæssigt i tidsrummet.

På en anden stue var der en mere utydelig rollefordeling, og børnene fra denne stue kom i garderoben, uden at der i det første stykke tid var en voksen til at guide dem. Denne organisering havde indflydelse på praksis på nabostuen, da stuerne garderober ligger tæt op ad hinanden.

På legepladsen fordelte tre voksne sig på arealet og igangsatte tre fælleslege (fodbold, 'base ball' og dans). Aktiviteterne var populære, og næsten alle børn opsøgte en af legene, mens andre børn legede frit på legepladsen. Organiseringen var til dels hensigtsmæssig, men rollefordelingen blandt personalet var utydelig. Da alle voksne havde ansvaret for en fælleleg, var det ingen til at have et overblik over legepladsen. Dette betød, at personalet måtte afbryde fælleslegene, når et barn skulle trøstes, hjælpes på toilet eller andet. Én ansat var iført en gul overtræksvest, men det var ikke tydeligt, hvilken rolle den der bar vesten havde.

Organiseringen i forbindelse med udskiftning af personale på legepladsen i tidsrummet var utydelig – på et tidspunkt forlod en ansat legepladsen (fordi hun havde fri), men der kom ikke umiddelbart en anden person og afløste hende.

I forbindelse med eftermiddagsmåltidet sås der en hensigtsmæssig fordeling og organisering. Fx sås det på en stue, at de to ansatte var fordelt ved to borde, og spiste med hver deres børnegruppe.

Det fysiske lege- og læringsmiljø varierede i tydelighed stuerne imellem. På én stue var det tydeligt, hvilke lege der kunne leges hvor. Legestederne indeholdt de rette genstande til legene, og var inviterende i deres udtryk. Andre steder var der legetøj til stede på stuen, men legetøjet var ikke placeret i tydeligt indrettede legesteder.

Overordnet set fremstod personalet omsorgsfulde og anerkendende i forholdet til børnene. Det var tydeligt, at børnene var trygge ved personalet og opsøgte de voksne for samtale, leg og aktiviteter. Der sås endvidere mange gode lege og samspil børnene imellem. De forskelligartede fælleslege på legepladsen medvirkede, at der var deltagelsesmuligheder for alle børn.

Der overhørtes længerevarende samtaler imellem børn og voksne, fx i forbindelse med frokosten, hvor den voksne ved bordet tydeligvist tog ansvaret for at igangsætte samtaler. Personalet understøttede børnenes sproglige udvikling ved at stille åbne spørgsmål og spørge nysgerrigt ind til det, som børnene fortalte. Der overhørtes endvidere mange samtaler blandt børnene internt. I de overgange hvor børn og voksne opholdt sig i garderoben, overhørtes der eksempler på personale der gav korte instruktioner til børnene, i stedet for at benytte sig af guidning. Børnene havde adgang til bøger i 'nå højde', og der blev læst et folkeeventyr højt for en gruppe børn. Børnene var meget optaget af eventyret, og havde tydeligvist hørt det før.

Tidsrummet var tilrettelagt ud fra en viden om aldersgruppen og børnegruppernes mere specifikke interesser, samt børns individuelle behov. Det sås, at børnene havde medbestemmelse, fx i forbindelse med frokosten og i forhold til hvilke lege de ønskede at deltage i på legepladsen.

For både vuggestue- og børnehaveafdeling gælder det, at det pædagogiske miljø vil være hensigtsmæssigt, også for børn i udsatte positioner.

Medarbejderrepræsentanters respons på tilsynets observationer:

- Kan genkende det sete i vuggestuen; der er en god planlægning og struktur for dagen, således at det planlagte også kan fuldføres i en eller anden form, når der er fravær i personalegruppen
- Kan genkende det sete i børnehaven; der foreligger en plan for overgange og personaleudskiftning på legepladsen, så ærgerligt at planen ikke kunne ses / blev fulgt på tilsynsdagen.
- Der er igangsat et arbejde med at tydeliggøre det fysiske lege- og læringsmiljø, så det fremstår lige tydeligt i hele børnehaven.

Forældrerepræsentants respons på tilsynets observationer:

- Glad for at høre beskrivelsen af praksis på legepladsen; at der er gode børnefælleskaber og legemuligheder for alle.
- Det sete lyder positivt.
- Der er en god tone i huset.

Ledelsens respons på tilsynets observationer:

- Kan genkende det sete i begge afdelinger
- Glad for at høre de positive beskrivelser af den pædagogiske praksis.
- Det er pt. lettere at se den pædagogiske røde tråd i vuggestuen end i børnehaven; det arbejdes der med.

- Der er igangsat et arbejde med at videreudvikle organiseringen af hele dagen. Pt. er organiseringen for morgenen og formiddagen på plads.
- Fokus er nu på overgangen fra frokost til legeplads.
- Alle dagens rutiner skal gennemgås med udgangspunkt i Søren Smiths bog ”Pædagogiske rutiner i dagtilbud”.
- Grundskemaet for personalets mødetid er ændret i begge afdelinger, hvilket vil gøre organiseringen af dagen mere hensigtsmæssig.
- Den der bærer den gule vest på legepladsen er overbliksvoksen / sikkerhedsvoksen – det skal tydeliggøres over for *alle* ansatte hvilken rolle man har, når man bærer vesten.
- Kan genkende den generelt omsorgsfulde tilgang til børnene. Der arbejdes løbende, via stuemøder, på at sikre at man som personale ikke kommer til at benytte korte instruktioner frem for guidning. Forhåbentligt vil også arbejdet med organiseringen af dagen, skabe overskud i overgangene, således at personalet ikke kommer til at benytte sig af korte instruktioner frem for guidning.
- Der arbejdes med at videreudvikle det fysiske lege- og læringsmiljø, så det bliver mere ensartet i børnehaven. I denne forbindelse arbejdes der med en planlægning baseret på, at børnene har flere ’stuedage’, hvor lege og aktiviteter foregår på stuen om formiddagen. Målet er, at opbygge et hensigtsmæssigt fysisk miljø med tydelige legesteder, som børn og voksne benytter efter hensigten.

Kategori: Ingen bekymring

Det lovpligtige pædagogiske tilsyn udføres i Hillerød Kommune på følgende måde:

Tilsynet føres med udgangspunkt i dagtilbudsloven § 5.

Minimum hvert andet år vil dagtilbuddet tillige modtage et uanmeldt pædagogisk tilsyn. Efter det uanmeldte pædagogiske tilsyn vil de tilsynsførende konsulenter indkalde til et tilsynsmøde, hvor indholdet af det uanmeldte pædagogiske tilsyn drøftes. Ud over selve dialogen omkring tilsynet, skal tilsynet placere dagtilbuddet inden for én af følgende tre kategorier:

- *Ingen bekymring*
- *Bekymring*
- *Bekymring med handleplan*

Hvis tilsynet vurderer, at der er behov for yderligere opfølgning eller hyppigere tilsyn iværksættes dette. Som opfølgning på det uanmeldte pædagogiske tilsyn udarbejdes en tilsynsrapport, som ligeledes forelægges dagtilbudsrådet / bestyrelsen og lægges på dagtilbuddets hjemmeside. Det skal fremgå af tilsynsrapporten, i hvilken kategori (Ingen bekymring, Bekymring, Bekymring med handleplan) som dagtilbuddet er placeret i.

Uanmeldt pædagogisk tilsyn og anmeldt tilsynsmøde

Minimum hvert andet år kommer 2 tilsynsførende konsulenter på uanmeldt pædagogisk tilsyn. Et uanmeldt pædagogisk tilsyn betyder at konsulenterne foretager observationer af den pædagogiske praksis. Observationerne foretages med udgangspunkt i dagtilbudsloven og ’Den styrkede pædagogiske læreplan’.

Det uanmeldte pædagogiske tilsyn følges op af et anmeldt tilsynsmøde med deltagelse af de tilsynsførende konsulenter, daglig leder, sektionsleder, personalerepræsentant samt en repræsentant fra dagtilbudsrådet. For selvejende og private institutioner følges det uanmeldte pædagogiske tilsyn ligeledes op med et anmeldt tilsynsmøde med deltagelse af konsulenterne, institutionsleder, personalerepræsentant og bestyrelsesformand eller anden forældrerepræsentant fra bestyrelsen.

På tilsynsmødet fremlægger konsulenterne tilsynets observationer. Efterfølgende fortæller leder hvad dagtilbuddet er optaget af for tiden, hvad der er arbejdet med siden sidste tilsyn mm. Medarbejderrepræsentant og forældrerepræsentant sikrer et hhv. medarbejder- og forældreperspektiv i tilsynsdialogen. Målet med tilsynsmødet er at fremdrage pointer og spørgsmål, som dagtilbuddet kan arbejde videre med ift. udvikling af den pædagogiske praksis.

Efter tilsynssamtalen udarbejder konsulenterne en tilsynsrapport. Rapporten offentliggøres på dagtilbuddets / institutionens hjemmeside, og præsenteres for medarbejdere og dagtilbudsråd / bestyrelse.

For private institutioner samt for selvejende institutioner uden kommunal administration: Institutionens leder udfylder årligt et faktuel dataark. Det udfyldte ark sendes til Dagtilbud Børn. Skemaet forelægges bestyrelsen.